

要用科學解釋佛法才不迷信嗎？－聖嚴法師

佛教被誤解為迷信的一大原因，即是因為知識分子認為佛法不科學，充滿太多不可思議的現象，無法透過實驗證明其可信度。所謂的科學，是用分析、歸納的推理方式來觀察、解釋自然的現象，從理論而言，是屬於邏輯的範圍；從實用而言，是有系統的組織。能夠言之成理，屬於邏輯的科學；能有實際的功用，則是經驗的科學。

不迷信科學萬能

然而，科學本身是可信的嗎？科學研究總是日新月異，經常以新的理念，否定舊的觀點；以新的實驗，攻擊舊的成果，由此可知，科學並非可以確信不疑的真理。同時，科學所能討論的所知範圍非常有限，很多科學家也不得不訴求於不可知的上帝或神的啟示，難怪科學家會稱科學之母是哲學，哲學之母是宗教，宗教才是宇宙的根源、人生的大本。科學家愛因斯坦讚歎佛教說：「佛學是一切真正科學的原動力。」「如果世界上有一個宗教不但不與科學相違，而且每一次的科學新發現都能夠驗證它的觀點，這就是佛教。」

雖然可用科學實驗證明一些世間現象，卻不可迷信科學萬能。因為科學所知的範圍，是有限的；佛法的修行功能，則是無限的。佛的福德無限、智慧無限，想用人類目前僅有的科學知識，推測佛菩薩的智慧力和神通力，如同以蠡測海、以管窺天。

以佛法解釋佛法

以科學名詞或研究理論，試著解釋佛經的名詞，或探討佛的所見所證，可以是一時的方便運用，但若要說研究結果，即是佛菩薩的境界，則絕對不可。解釋佛學，最正確的方式，還是以經解經，以佛法解釋佛法，勉強用科學解說，不但牽強附會，也易錯解佛法。至於有人以自己的第六感所見，假藉科學名詞來說明佛學上的奧妙現象，當然也有待商榷。所謂：「唯佛與佛，乃能知之。」諸佛菩薩的經驗世界，非我們所能捉摸，自然無法以有限的科學所知，來解說浩瀚佛海。